VIII kadencja

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa (nr 97)**
z dnia 11 kwietnia 2018 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa (nr 97)

11 kwietnia 2018 r.

Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa, obradująca pod przewodnictwem posła **Macieja Małeckiego (PiS),** przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

## – Rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2019 rok.

W posiedzeniu wziął udział **Sławomir Grzelak** dyrektor Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Iwona Kubaszewska** i **Wiesław Kozioł** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa.

Witam wszystkich przybyłych na dzisiejsze posiedzenie. Witam panie poseł i panów posłów. Witam dyrektora Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli, pana Sławomira Grzelaka.

Porządek dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2019 rok. Czy do porządku dzisiejszego posiedzenia są jakieś uwagi?

Pan poseł Robert Winnicki, bardzo proszę.

**Poseł Robert Winnicki (niez.):**

Panie przewodniczący, mam wniosek, żeby Komisja zajęła się w najbliższym czasie KGHM.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Panie pośle, pytam o uwagi do porządku posiedzenia.

**Poseł Robert Winnicki (niez.):**

Jasne… chciałem, żeby było zanotowane, że podnoszę ten temat.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Czyli – nie do planu pracy NIK, ale naszej Komisji.

**Poseł Robert Winnicki (niez.):**

Tak, zgłaszam wniosek o to, żeby w trybie pilnym Komisja zajęła się sytuacją w KGHM. Mamy już pierwsze zawiadomienia do CBA ze strony działających tam związkowców. Sytuacja jest poważana, jak się wydaje. Dlatego uważam, że Komisja do Spraw Energii i Skarbu powinna pilnie zająć się sytuacją w KGHM.

Wnoszę o to, żeby w trakcie najbliższych posiedzeń zaplanować taki temat, może nawet trzeba zwołać specjalne posiedzenie temu poświęcone.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Nie słyszę innych uwag, wobec braku wniosków do porządku dzisiejszego posiedzenia stwierdzam jego przyjęcie. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Szanowni państwo, 8 marca marszałek skierował do przewodniczących komisji sejmowych pismo w sprawie przekazywania propozycji tematów kontroli NIK na rok 2019.

Propozycje przyjęte przez komisje trafiają do Komisji ds. Kontroli Państwowej, która – ze swoją opinią – przedłoży je Prezydium Sejmu. Członkowie Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa mieli możliwość składania propozycji do 6 kwietnia br. W wyznaczonym terminie propozycje złożyła pani poseł Mirosława Nykiel, wczoraj wpłynęły propozycje pani poseł Moniki Rosy.

Czy są inne propozycje tematów kontroli?

Pan poseł Tadeusz Aziewicz, bardzo proszę.

**Poseł Tadeusz Aziewicz (PO):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisja, złożyłem propozycję na ręce pana przewodniczącego Karpińskiego dopiero dzisiaj, ale myślę, że warto, żeby państwo się nad nią pochylili, chodzi o realizację zapisów ustawy o zarządzania mieniem Skarbu Państwa. Jak państwo pamiętacie, w art. 19 określone są wymogi, jakie powinny spełniać osoby, które są powoływane do organów spółek skarbu państwa, ale zapis ten dotyczy spółek-matek. Z kolei w art. 20 jest przepis zobowiązujący zarządy spółek-matek, aby poprzez zmiany statutu spowodowały, żeby te wymogi dotyczyły także osób zasiadających w organach spółek zależnych.

Pisałem w tej sprawie interpelację do pana ministra Tchórzewskiego, który odpisał mi, że organom spółek-matek dał czas do końca minionego roku, aby dostosowały statuty do wymogów ustawy – chciałbym, aby NIK skontrolowała ten problem.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Dobrze, proszę tylko przekazać ten wniosek na piśmie.

Pan poseł Gadowski, bardzo proszę.

**Poseł Krzysztof Gadowski (PO):**

Panie przewodniczący, chcę złożyć wniosek o skontrolowanie przez NIK likwidacji kopalni „Krupiński”. Temat jest złożony, bo kiedy w końcu roku zapadła ta decyzja – moment przekazania kopalni do Spółki Restrukturyzacji Kopalń to 31 marca 2016 roku – to Jastrzębska Spółka Węglowa zanotowała ponad 1 mld zł zysku a cena węgla koksującego podskoczyła o 250%.

Wcześniej pan minister energii powołał zespół złożony z 15 osób. Wśród tych ekspertów zasiadali parlamentarzyści, był też pan profesor, senator RP Prawa i Sprawiedliwości a wcześniej dziekan Wydziału Górnictwa i Geologii, który napisał w raporcie takie zdania: „Przy pełnym szacunku dla wszystkich członków zespołu, uważam że mój udział w zespole, jak również powołanie zespołu, jest pewnym nieporozumieniem, bowiem odniosłem wrażenie, że nie rozpatrywano z wystarczającą powagą innych wersji, aniżeli jedynie przekazanie „Krupińskiego” do Spółki Restrukturyzacji Kopalń. Decyzja przedstawiana w rekomendacji została podjęta wcześniej, wobec czego treść raportu jest taka, a nie inna, i nie podlega zmianom. Protokoły nie oddają rzetelnie treści dyskusji”.

Pani poseł Izabela Kloc napisała w zdaniu do tego dokumentu: „Uważam, że raport nie odzwierciedla stanowiska, jakie faktycznie zajmowali członkowie grupy roboczej, a dane zawarte w nim, jak i w notatkach z kolejnych spotkań, zostały zmanipulowane”.

W związku z tym chciałbym, panie przewodniczący, abyśmy tę sprawę objęli kontrolą NIK, między innymi w kontekście tego raportu, danych, jak i formy przekazania, czy też likwidacji tej kopalni w momencie, gdy 31 marca JSW odnotowała – tak jak mówiłem – około 1 mld zysku. Dziś wracamy ponownie do tematu przekazania tej kopalni prywatnemu inwestorowi.

W świetle tych zdarzeń, które miały miejsce w latach 2016 i 2017, no i dotykają roku 2018, co do zasadności prywatnego inwestora, czy też spółki pracowniczej powołanej przez pracowników tej kopalni, wydawałoby się zasadne przeprowadzenie tej kontroli.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Proszę o przekazanie tego wniosku na piśmie.

Pan poseł Grzegorz Matusiak, bardzo proszę.

**Poseł Grzegorz Matusiak (PiS):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym nawiązać do przedmówcy i przekazać taką informację, że sprawy, o których mówił pan poseł Gadowski, są w prokuraturze – dajmy jej spokojnie pracować to będziemy widzieć efekty.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Krzysztof Sitarski, bardzo proszę.

**Poseł Krzysztof Sitarski (Kukiz15):**

Odnosząc się do propozycji tematów kontroli NIK na 2019 rok, skierowałem pismo do pana posła Wojciech Szaramy, przewodniczącego Komisji do spraw Kontroli Państwowej. Przedkładam tematy kontroli NIK na 2019 rok: 1. – Wycena i sprzedaż aktywów spółek energetycznych z udziałem Skarbu Państwa, 2. – Inwestycje drogowe współfinansowane z Unii Europejskiej, 3. – Stan infrastruktury i transportu żeglugi śródlądowej.

Uzasadnienie: wyżej wymienione tematy są przedmiotem licznych publikacji w mass mediach. Bezpieczeństwo energetyczne jest głównym celem państwa. Zmiany właścicielskie i kontroli nad funkcjonowaniem przedsiębiorstw energetycznych wymagają głębokiej analizy. Inwestycje drogowe w kraju od lat nasuwają wiele wątpliwości, szczególnie w sytuacji bankructw firm podwykonawczych, również zagranicznych. W związku z tym zdecydowałem się na taki temat.

Wielkie konsorcja zwracają się do Ministra Infrastruktury, bo np. z czeską firmą było tak, że wykonała ona zadania i nie otrzymała za to wynagrodzenia, w związku z czym ma dziś bardzo duże kłopoty.

Ostatni punkt. Wiele lat stan żeglugi śródlądowej podupadał, praktycznie została ona zlikwidowana w ciągu ostatnich 20 lat. W związku z tym jest potrzeba przedstawienia raportu na ten temat, wraz z analizą stanu zarządzania siecią transportowych dróg wodnych.

Bardzo proszę Wysoką Komisję o przychylenie się do tych propozycji.

Uzupełniając wypowiedź pana posła Gadowskiego chcę powiedzieć, że też brałem udział w ocenie stanu kopalni „Krupiński". Przeczytam ostatnie zdanie mojego odrębnego stanowiska. „Biorąc pod uwagę ideę powstania spółek węglowych, polegającą na wzajemnym wspieraniu się zakładów wydobywczych – mimo ponoszenia kosztów akceptowanych finansowo w danej strukturze – zasadnym jest rozważenie dalszego funkcjonowania i działalności kopalni „Krupiński".

W związku z tym, jak najbardziej przychylam się do propozycji rozpoznania sytuacji, jak to z tą kopalnią jest.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Też proszę o przedstawienie tego wniosku na piśmie.

Pan przewodniczący Włodzimierz Karpiński, proszę bardzo.

**Poseł Włodzimierz Karpiński (PO):**

Dziękuję bardzo.

Myślę, że warto byłoby sprawdzić rzecz, która bardzo mocno kojarzona jest z zakresem działania Komisji. Rok temu została wstrzymana realizacja opalanej gazem siłowni energetycznej w Puławach. Stało się tak, mimo zapewnienia finansowania z listy tzw. planu Junckera, zgłoszonej przez polski rząd. W dziwnych okolicznościach zmieniono tę decyzję, mimo uzyskania wcześniej wszystkich pozwoleń na budowę etc. Zmieniono tę decyzję, odstąpiono od jej realizacji na rzecz budowania mniejszej siłowni węglowej.

Wnoszę, aby ten proces decyzyjny został przez NIK sprawdzony i wyświetlone powody takiego działania, gdyż – w moim przekonaniu – zachodzi podejrzenie, że było to działanie nie uwzględniające interesów bezpieczeństwa energetycznego Polski.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Robert Winnicki, bardzo proszę.

**Poseł Robert Winnicki (niez.):**

Jeszcze w tej sprawie – panie przewodniczący, jest jak najbardziej istotne, żeby NIK zajęła się kopalnią „Krupiński”. Mamy tam do czynienia z bardzo wieloma wątpliwościami, łącznie z obecną próbą przekazania jej zagranicznej spółce. Mamy protesty społeczne w tej sprawie (w ubiegłym tygodniu – pod Ministerstwem Energii). Komisja do Spraw Energii i Skarbu Państwa powinna się jak najbardziej zająć tą sprawą, wstawić ten temat do propozycji dla NIK, bo wydaje się, że mamy do czynienia z postępującą aferą w tej sprawie. NIK jest jak najbardziej powołana do tego, żeby skandal związany z zamknięciem, a obecnie sprzedawaniem, kopalni „Krupiński”, przejrzeć i ocenić.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, nie słyszę więcej zgłoszeń, więc podsumowując: mamy wniosek pani poseł Mirosławy Nykiel… pani poseł nie widzę, więc pytam: czy kogoś upoważniła? Mamy wnioski pani poseł Moniki Rosy… nie widzę pani poseł, więc pytam: czy kogoś upoważniła?

Nikogo.

Mamy też wnioski, które państwo w tej chwili piszecie…

Pan poseł Piotr Misiło, bardzo proszę.

**Poseł Piotr Misiło (N):**

W imieniu pani poseł Moniki Rosy chciałbym podtrzymać te wnioski.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Liczę, panie pośle, że pan je przedstawi Komisji z uzasadnieniem. Jeżeli pan chce przekonać posłów do głosowania za tym wnioskiem to musi być do niego uzasadnienie.

**Poseł Piotr Misiło (N):**

Czy te wnioski nie mają uzasadnienia, ja ich nie widzę? Dostałem tylko informację drogą elektroniczną, że mam upoważnienie do tego, żeby powiedzieć panu przewodniczącemu i szanownej Komisji, żeby ten wniosek podtrzymać.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Który wniosek panie pośle?

**Poseł Piotr Misiło (N):**

Ten, o którym pan przed chwilą mówił.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Pani poseł złożyła kilka wniosków.

**Poseł Piotr Misiło (N):**

Wszystkie wnioski, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Wie pan chociaż, ile ich jest?

**Poseł Piotr Misiło (N):**

Nie wiem, panie przewodniczący… dostałem informację, bo pytał pan, czy ma ktoś upoważnienie – odpowiedziałem, że mam.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Gdy będziemy procedowali to udzielę panu głosu i będzie pan uzasadniał poszczególne wnioski pani poseł Moniki Rosy.

Teraz przechodzimy do pierwszego wniosku pani poseł Mirosławy Nykiel – uzasadnia pan poseł Włodzimierz Karpiński.

**Poseł Włodzimierz Karpiński (PO):**

Dziękuję bardzo.

Pani poseł zgłosiła wniosek, który wpisuje się we wniosek pana posła Tadeusza Aziewicza. Pani poseł prosi o przeprowadzenie kontroli NIK w sprawie powoływania członków zarządów i rad nadzorczych spółek Skarbu Państwa po przejęciu władzy przez nowy rząd i po nowelizacji ustawy o zarządzaniu mieniem państwowym.

W uzasadnieniu, pani poseł prosi o uwzględnienie jej korespondencji jako posła, a dokładnie – interpelacji nr 18696 w sprawie zmian w organach nadzorczych i zarządczych spółek Skarbu Państwa, w odpowiedzi na którą wymieniono 2542 osoby – czy te wszystkie osoby były upoważnione, czy miały legitymację do zasiadania w tych organach?

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję nad tym punktem – czy są pytania do wniosku przedstawionego przez pana posła Włodzimierza Karpińskiego?

**Poseł Krzysztof Sitarski (Kukiz15):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, mam pytanie o lata, o które pani poseł wnosi.

**Poseł Włodzimierz Karpiński (PO):**

Panie przewodniczący, jest tu napisane, cytuję – „po przejęciu rządu przez PiS (…)”, czyli w latach 2015-2018.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Pan poseł Krzysztof Kubów.

**Poseł Krzysztof Kubów (PiS):**

Mam propozycję, żebyśmy tę kontrolę rozszerzyli o okres, gdy Platforma przejmowała władzę i dokonywała wymian w różnych spółkach skarbu państwa – jaka to była liczba osób na przestrzeni rządów PO, analiza porównawcza byłaby wskazana.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Pan dyrektor Grzelak, proszę bardzo.

**Dyrektor Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli Sławomir Grzelak:**

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, NIK przeprowadziła w ostatnim czasie kontrolę dotyczącą sprawowania nadzoru właścicielskiego nad spółkami Skarbu Państwa. Zbadaliśmy również kwestie formalne, związane z obsadzaniem organów spółek, ale tylko spółek-matek a nie – spółek-córek. Wyniki kontroli są jeszcze w trakcie opracowywania, ale raport już jest drukowany. Muszę powiedzieć, że w tej próbie spółek, które przebadaliśmy, nieprawidłowości natury formalnej nie stwierdziliśmy, tak to wygląda.

Jeżeli państwo będą chcieli (i Komisja ds. Kontroli Państwowej to zaakceptuje) to tę kontrolę możemy pogłębić – badanie na próbie spółek nie wykazało nieprawidłowości natury formalnej.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Dziękuję bardzo.

W związku z tym mamy wniosek pani poseł Nykiel z dalej idącym wnioskiem pana posła Kubowa, aby kontrolą objąć spółki od roku 2008, dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku pani poseł Nykiel, który przedstawiłem, poszerzonego o wniosek pana posła Kubowa, czyli obejmującego lata 2008-2018? (21) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Wniosek został przyjęty.

Teraz pan poseł Piotr Misiło przedstawi propozycje pani poseł Moniki Rosy.

**Poseł Piotr Misiło (N):**

Faktycznie jest ich bardzo dużo, więc skupię się tylko na tych najważniejszych.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Po kolei, panie pośle, ma pan upoważnienie i proszę przedstawiać propozycje po kolei.

**Poseł Piotr Misiło (N):**

Nie będę przedstawiał wszystkich, bo właśnie rozmawiałem z panią Moniką Rosą…

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Panie pośle, z całym szacunkiem…

**Poseł Piotr Misiło (N):**

Panie przewodniczący, czy da mi pan powiedzieć, czy za każdym razem będzie mi pan przerywał?

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Panie pośle, niech się pan nie gorączkuje, zgłosił się pan dobrowolnie, na ochotnika, do przedstawienia wniosków. Teraz mówię ja… zapytałem, ile pan tych wniosków przedstawi. Powiedział pan ochoczo, że wszystkie. Poparł pan to tym, że ma pan pełnomocnictwo pani poseł Moniki Rosy do przedstawienia wszystkich.

W związku z tym proszę, żeby pan zaczął realizację przedstawiania tych wniosków.

**Poseł Piotr Misiło (N):**

Panie przewodniczący, jeszcze raz… na samym początku drugiej wypowiedzi powiedziałem, ponieważ jest ich bardzo dużo, że przedstawię tylko dwa, które uważam za najważniejsze. Gdyby pan przewodniczący dał mi dokończyć to wypowiedź pana przewodniczącego byłaby zbędna.

Jeżeli pan pozwoli to zacznę od wniosku nr 2.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Panie pośle, rozumiem, że pozostałe wnioski, pani Monika Rosa, pana rękami, wycofuje?

**Poseł Piotr Misiło (N):**

Tak, dobrze pan rozumie panie przewodniczący – skoro przedstawię tylko dwa, to pozostałe piętnaście straci swoją moc, są złożone na piśmie i zaraz powiem, które numery podtrzymuję (pozostałe sekretarz Komisji będzie mógł wykreślić).

Wniosek pierwszy, który w tym dokumencie jest oznaczony jako pozycja nr 2. „Zbadanie wysokości poniesionych strat i utraconych mocy z odnawialnych źródeł energii w konsekwencji rozwiązania umów oraz wycofania się inwestorów w związku z przyjęciem i wejściem w życie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Kontrola powinna uwzględniać straty poniesione przez poszczególne spółki energetyczne i ich oddziały”.

Krótkie uzasadnienie. Przed kilkoma sądami arbitrażowymi będą się niebawem toczyć procesy przeciwko rządowi polskiemu. Spółki pokrzywdzone przedmiotową ustawą już przygotowują postępowania. Nie jest to jakaś tajemna wiedza, bo pisały o tym: „Rzeczpospolita” i „Gazeta Prawna”. Myślę, że byłoby bardzo dobrze, gdyby polski rząd miał, w przypadku tych spółek, zobiektywizowaną wiedzę o jakich kwotach utraconych korzyści i poniesionych strat rozmawiamy. Uważam, że ten punkt jest absolutnie ważny, dlatego, że – według mojej wiedzy – rozmawiamy o kwotach idących w miliardy złotych. Są to realne koszty, które – być może – Skarb Państwa (jeżeli przegra postępowania przed poszczególnymi trybunałami lub sądami) będzie za kilka lat ponosił. Myślę, że to jest coś, o czym polski rząd powinien mieć pełną wiedzę i NIK mogłaby mu coś takiego zapewnić.

Drugi wniosek, we wniosku złożonym przez panią poseł Monikę Rosę nr 3, to „Zbadanie kwestii zmian kadrowych w oddziałach spółek energetycznych w latach 2016-2017 w porównaniu do lat 2014-2015 w kontekście kompetencji i doświadczenia kadry kierowniczej średniego i niższego szczebla”.

Myślę, że to z czym mamy do czynienia za rządów PiS, jeżeli chodzi o zmiany kadrowe, jest absolutnie uzasadniające dla przeprowadzenia takiej kontroli. Będziemy też mieli

analizę porównawczą z rządami państwa poprzedników, czyli PO-PSL, a więc w latach 2014-2015. Myślę, że to również jest wniosek, który warto rozpatrzyć, aby NIK dała nam zobiektywizowaną wiedzę w tej materii.

Konkludując – proszę o to, aby z wniosku złożonego przez panią poseł Monikę Rosę kontroli zostały poddane dwa punkty, oznaczone w tym wniosku nr 2 i 3.

Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Pan poseł Tadeusz Aziewicz, bardzo proszę.

**Poseł Tadeusz Aziewicz (PO):**

Już przedstawiałem mój wniosek – myślę, że ponowne uzasadnianie nie jest potrzebne.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Proszę o przedstawienie dokładnego brzmienia, bo to co mówimy w dyskusji a to co poddajemy pod głosowanie, to są dwie różne sprawy. Proszę o sprecyzowanie tego, nad czym będzie głosowała Komisja.

**Poseł Tadeusz Aziewicz (PO):**

Wniosek jest bardzo precyzyjny: „Kontrola realizacji art. 20 ustawy o zarządzaniu mieniem państwowym".

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Czy są pytania do wniosku?

Nie ma, przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanego wniosku? (8) Kto jest przeciw? (10) Kto się wstrzymał? (2)

Wniosek nie został przyjęty.

Poseł Krzysztof Gadowski, bardzo proszę – proszę o przeczytanie treści wniosku.

**Poseł Krzysztof Gadowski (PO):**

To jest wniosek o ujęcie w planie kontroli NIK likwidacji kopalni „Krupiński" w świetle raportu grupy roboczej powołanej przez Ministra Energii i podjętej w grudniu 2016 decyzji o jej likwidacji, jak też przekazaniu jej 31 marca 2017 roku SRK, czyli w czasie, gdy JSW, do której należała kopalnia, osiągnęła zysk około 1 mld złotych.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Czy są pytania do tego wniosku?

Nie ma pytań, przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanego wniosku? (9) Kto jest przeciw? (10) Kto się wstrzymał? (0)

Wniosek nie został przyjęty.

Proszę o kolejny wniosek – pan poseł Krzysztof Sitarski, bardzo proszę.

**Poseł Krzysztof Sitarski (Kukiz15):**

Mam wniosek do kontroli NIK: „Wycena i sprzedaż aktywów spółek energetycznych z udziałem Skarbu Państwa od 2001 roku".

Dlaczego od 2001 roku? Mianowicie w tym roku została sprzedana elektrownia Rybnik i 17 innych podmiotów, które zasilały system energetyczny w Polsce. W ostatnim czasie elektrownia Rybnik i te 17 podmiotów zostało odkupionych za o wiele większe pieniądze. Bardzo interesujące jest to, dlaczego państwo polskie sprzedaje a potem odkupuje te same aktywa za o wiele większe środki.

W związku z tym: „Wycena i sprzedaż aktywów spółek energetycznych z udziałem Skarbu Państwa od 2001 roku".

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Czy są pytania do tak brzmiącego wniosku?

Pan poseł Włodzimierz Karpiński, bardzo proszę.

**Poseł Włodzimierz Karpiński (PO):**

Dziękuję bardzo.

Rozumiem, że chodzi o wycenę i decyzję o sprzedaży, jak również o decyzję o zakupie?

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Pan poseł Zdzisław Gawlik, proszę bardzo.

**Poseł Zdzisław Gawlik (PO):**

Dziękuję bardzo.

Myślę, że to ciekawe spostrzeżenie, tylko – czy nie można by tego wniosku rozszerzyć na wszystkie aktywa, które były sprzedawane i kupowane, mamy nie tylko energię, ale i Skarb Państwa? Mamy przykłady, że nie tak dawno były kupowane aktywa, a teraz są sprzedawane. Myślę, że to byłby ciekawy projekt, bo to są ciekawe przypływy.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Pan przewodniczący Krzysztof Sitarski.

**Poseł Krzysztof Sitarski (Kukiz15):**

Każdą podróż należy zacząć od pierwszego kroku, myślę, że spółki energetyczne to jest pierwszy krok, w dalszych latach będziemy mieli okazję sprawdzić inne rzeczy.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku pana posła Sitarskiego? (15) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (2)

Wniosek został przyjęty.

Pan przewodniczący Włodzimierz Karpiński.

**Poseł Włodzimierz Karpiński (PO):**

Rozumiem, że przegłosowaliśmy sprzedaż i zakup, tak?

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący. Tak jak powiedziałem i Skarb Państwa i energia, zatrzymanie procesu inwestycyjnego w Puławach na ostatnim etapie przed wyborem oferentów. Miała to być opalana gazem elektrownia o mocy 400 MW. Zatrzymanie tego procesu i rozpoczęcie budowy mniejszej siłowni opalanej węglem wydaje się – w sposób oczywisty – dziwne, bo był to projekt ujęty na tzw. liście Junckera, firmowany przez ówczesnego wicepremiera Morawieckiego. W kontekście polityki klimatycznej ta decyzja powinna być rzetelnie sprawdzona i uzasadniona.

Podtrzymuję wniosek i wnoszę o jego przegłosowanie.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Czy są pytania do tak przedstawionego wniosku? Nie słyszę. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanego wniosku? (8) Kto jest przeciw? (10) Kto się wstrzymał? (1)

Wniosek nie został przyjęty.

Jeszcze wnioski pani poseł Moniki Rosy.

**Poseł Piotr Misiło (N):**

Dziękuję.

Wniosek pani Moniki Rosy opatrzony nr 2 – „Zbadanie wysokości poniesionych strat i utraconych mocy z odnawialnych źródeł energii w konsekwencji rozwiązania umów oraz wycofania się inwestorów w związku z przyjęciem i wejściem w życie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Kontrola powinna uwzględniać straty poniesione przez poszczególne spółki energetyczne i ich oddziały".

Drugi temat, oznaczony nr 3 we wniosku pani Moniki Rosy – „Zbadanie kwestii zmian kadrowych w Oddziałach spółek energetycznych w latach 2016-2017 w porównaniu do lat 2014-2015 w kontekście kompetencji i doświadczenia kadry kierowniczej średniego i niższego szczebla".

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Jeszcze pan dyrektor Sławomir Grzelak, proszę bardzo.

**Dyrektor departamentu NIK Sławomir Grzelak:**

Dziękuję bardzo.

Jeżeli chodzi o pierwszy wniosek, dotyczący wycofania się inwestorów, to powiem, że w tej chwili opracowujemy wyniki kontroli dotyczącej odnawialnych źródeł energii i systemu wsparcia, który jest stworzony i funkcjonuje w naszym kraju. Natomiast ustalenie wysokości strat spółek energetycznych na skutek wejścia w życie tzw. ustawy wiatrakowej jest poza naszym zasięgiem. Jest tak dlatego, że w wielu tych sprawach trwają procesy sądowe i realne oszacowanie wymiaru finansowego tej regulacji prawnej będzie możliwe dopiero wtedy, gdy zapadną prawomocne wyroki.

Powiem tak: przeprowadzenie takiego badania przez NIK w toku trwania procesów sądowych pogarsza sprawę, bo to są sprawy drażliwe, które są objęte tajemnicami spółek i będzie nam szalenie trudno prowadzić takiego rodzaju szacunki w sytuacji, gdy nie zostaną jeszcze zakończone formalne postępowania. W tej kwestii, jesteśmy proszeni przez ME o pewną dyskrecję. Myślę, że należy to uszanować, bo pewne działania ustawodawcy są takie, że stara się on zniwelować negatywne skutki wejścia w życie ustawy wiatrakowej.

Wydaje się, że w tym momencie ten wniosek jest nieco przedwczesny.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Pan poseł Piotr Misiło.

**Poseł Piotr Misiło (N):**

Szanowny panie dyrektorze, rozumiem co pan mówi bardzo dokładnie i myślę, że tutaj są dwa obszary. Jeden to taki, że jeżeli postępowania zakończą się takimi a takim rozstrzygnięciami przed trybunałami lub sądami, to dowiemy się, ile przegrało (lub nie przegrało) państwo polskie – to, rzeczywiście, będzie jakiś stan faktyczny.

Druga rzecz, rozumiem, że w posiadaniu ministerstwa są poszczególne umowy, które ktoś kiedyś zawierał a które zostały zerwane. Na podstawie zapisów tych umów ministerstwo powinno oszacować (chciałbym to wiedzieć i dlatego proszę NIK), jak wygląda to od strony Skarbu Państwa, żeby mieć pewną symulację tego, ile może to kosztować rząd polski?

Moim zdaniem są tutaj dwa obszary. Jeden rzeczywisty, straty poniesione po przegranych sprawach (jeżeli będą przegrane) a druga, to przygotowanie się ministerstwa i pełna wiedza – ile może to kosztować? Jako poseł na Sejm RP chciałbym taką zobiektywizowaną wiedzę mieć i dlatego myślę, że NIK jest organem, który powinien sprawić, żeby posłowie taką wiedzę posiedli, bo nie rozmawiamy tutaj o drobnych kwotach, ale o wielu miliardach złotych, jak sądzę.

**Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanego wniosku? (6) Kto jest przeciw? (11) Kto się wstrzymał? (0)

Wniosek nie został przyjęty.

Przechodzimy do drugiego punktu zgłoszonego przez pana posła Misiło w imieniu pani poseł Moniki Rosy. Wniosek brzmi: „Zbadanie kwestii zmian kadrowych w Oddziałach spółek energetycznych w latach 2016-2017 w porównaniu do lat 2014-2015 w kontekście kompetencji i doświadczenia kadry kierowniczej średniego i niższego szczebla".

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanego wniosku? (6) Kto jest przeciw? (11) Kto się wstrzymał? (0)

Wniosek nie został przyjęty.
Przegłosowaliśmy wszystkie wnioski.
Wyczerpaliśmy porządek obrad.
Dziękuję państwu bardzo serdecznie.
Zamykam posiedzenie Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa.